

COMISIÓN DE PLANES PROVINCIALES, OBRAS PÚBLICAS Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO

Sesión celebrada el 18 de febrero de 2021

ASISTENTES

D^a ASCENSIÓN PÉREZ GÓMEZ
D^a MARÍA JOSÉ JIMÉNEZ LAS HERAS
D. FRANCISCO JAVIER NAVARRO GANAZA
D. MIGUEL COBO SÁNCHEZ-RICO
D^a ESTHER PÉREZ PÉREZ
D. JESÚS CEDAZO MINGUEZ
D^a MARIA LUISA AGUILERA SASTRE
D. MARTÍN NAVAS ANTÓN

SECRETARIO DE LA COMISIÓN:

D. JUAN ANTONIO RUIZ PÉREZ.

En la Ciudad de Soria, se reunieron el día 18 de febrero de 2021, por vía telemática, a las doce horas, los señores citados, al objeto de celebrar la Sesión de la Comisión de Planes Provinciales, Obras Públicas y Ordenación del Territorio, convocada al efecto y en la que se adoptaron los siguientes dictámenes:

1.- LECTURA Y APROBACIÓN, SI PROCEDE, DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR.

D^a Esther Pérez Pérez quiere que conste en el Acta que se pidió el informe de viabilidad invernal por escrito. Se aprueba por unanimidad el acta del día 29 de enero de 2021.

2.- ESTUDIO PLANES 2021-2022.

La Sra. Pérez Gómez describe la documentación que se ha enviado a todos los miembros de la Comisión y expone que se han celebrado tres Comisiones, que vamos por buen camino y que agradece el trabajo de todos los miembros de la Comisión. Habla también de la propuesta presentada por el Grupo Socialista y de la elaborada por el equipo de Gobierno.

A continuación se pasa a estudiar la propuesta del Grupo socialista y expone lo que se ha



admitido.

Interviene la Sra. Pérez Pérez y habla de Fuentelsaz que considera que hay que subirle algo dadas las peculiaridades de sus barrios y Fuentelsaz sale perjudicado ya que piden sus Entidades Locales Menores, considera que hay que subirle 5.000 o 10.000 euros. Asimismo agradece la sensibilidad que se ha tenido con la propuesta de su grupo.

Se continúa con el estudio y se considera:

- Villasayas: Ver cuanto vale todo y si no llega meter plurianual.
- Estudiar Fuentelsaz y Carrascosa de la Sierra.
- Incluir como plurianuales Calatañazor, Ucero, Las Aldehuelas, Barcones y Rello.
- Intentar subir algo en Montenegro de Cameros por la problemática del edificio.
- Ver en Molinos de Duero el porcentaje de financiación de la obra de redes si es con pavimentación o no.
- Duruelo de la Sierra: intentar subir 5.000 euros.

Finalmente se acuerda subir:

- Fuentelsaz: 5.000 euros.
- Montenegro de Cameros: 5.000 euros.

Interviene la Sra. Jiménez y propone que se incrementen las cantidades de:

- Portillo de Soria, Carabantes, Cirujales, Fuentearmegil, Aldealices, Buitrago y Muriel Viejo.

Vista la problemática de cada una de ellas se admite subir 5.000 euros en Fuentearmegil, Buitrago y Muriel Viejo.

Interviene el Sr. Cobo y manifiesta que las Bases son una herramienta viva y que hay que ir adaptando para poder recoger todas las problemáticas que se van dando. Considera que hay que estudiar estas propuestas y ver si se pueden encajar económicamente.

Se acuerda continuar en la próxima Comisión el día 23 de febrero de 2021.

3.- PETICIONES

No hubo.

4.- RUEGOS Y PREGUNTAS.

No hubo.



Y no habiendo más asuntos que tratar se dio por terminada la sesión a las trece horas, de la que se extiende la presenta Acta, de la que como Secretario de la Comisión, doy fe.